

2-I. Allmän text om steg 2 (syftesformulering)

I syftesformuleringen beskrivs vad som måste åstadkommas för att problemet ska anses vara löst, eller åtminstone hur det bidrar till lösningen av problemet. Detta ger bakgrunden till syftet med det projekt som identifieras och beskrivs i steg 4. Det är en fördel om syftet kan beskrivas kvantitativt, men i praktiken är det vanligt att endast en kvalitativ beskrivning är möjlig att göra. Steget att gå från en bredare problemformulering till en smalare syftesformulering ger också ytterligare möjlighet att uppmärksamma eventuella konflikter med lösandet av andra samhällsproblem, om dessa inte redan beskrivits i problemformuleringen. Det kan inte uteslutas att projekt som skulle kunna uppfylla syftet gör det svårare att lösa andra samhällsproblem, vilket kan spela roll för den slutliga bedömningen av om projektet bör genomföras eller inte.

Dönjestudien. Huvudsyftet var att utveckla generaliserbar teori och metodik för samhällsekonomisk lönsamhetsbedömning (CBA) i reglerade vattendrag.

Exemplifiering. För att konkretisera hur en enkel syftesformulering kan se ut följer här ett fiktivt exempel: För fallet Y-älven skulle en förbättring av vattendragets miljö överensstämma med vattenförvaltningens mål, men det är osäkert hur stora kostnader som en förbättring skulle medföra i förhållande till nyttan. Därför är huvudsyftet att undersöka nyttor och kostnader av ett antal alternativa åtgärder för att förbättra miljön vid vattendraget och besvara frågan om något eller några av åtgärderna är samhällsekonomiskt lönsamma.