

4-I. Allmän text om steg 4 (identifiera och beskriv projektet)

I detta steg identifieras och beskrivs projektet i tid och rum. Ibland är det två eller flera projekialternativ som identifieras och beskrivs. Det är viktigt att i identifieringen vara så vidsynt som möjligt, så att potentiella sätt att lösa problemet inte förbises. Med ett välutvecklat samarbete med olika typer av expertis och tillräcklig tid för samverkan med beslutsfattare och berörda grupper ökar chansen för att hitta projekt som i praktiken faktiskt kan uppnå syftet.

Det är viktigt att projekialternativen beskrivs som skillnader jämfört med vad som kommer att hända i referensalternativet, exempelvis värderas endast den fisk som tillkommer efter en åtgärd och inte den totala mängden fisk. I detta ingår att resonemang om framtida skeenden inom energiförsörjning, framtida miljöpolitik och liknande ska tillämpas lika i alla scenarier, givet att det inte finns något i ett projekialternativ som innebär att även dessa antaganden påverkas.

Dönjestudien. I fallet Dönje beräknades de samhällsekonomiska kostnader och nyttor som var effekterna av att öka minimitappningen till ett biflöde kallat Klumpströmmen. Projektet gick ut på att kommuninvånarna i Bollnäs skulle köpa tillbaka äganderätten till vattnet, som då tillhörde kraftbolaget, genom att betala en viss summa varje år i totalt fem år. Betalningen skulle resultera i ökad minimitappning till en biflod, från 0,25 till 3 m³/s vintertid, för all framtid. Nyttorna var i längden ett ökat fiskebestånd, fler bottenlevande djur och en vackrare landskapsbild. Nyttorna värderades genom en scenariovärderingsstudie. En webbaserad enkät besvarades av invånarna i Bollnäs och kringliggande kommuner. Begränsningen av population innebär att nyttorna kan vara något undervärderade i studien. Det är rimligt att anta att även svenska medborgare i andra delar av landet har en betalningsvilja för att stärka ekosystemen och fiskbestånden i vattendrag med svaga fiskbestånd.

Alternativa åtgärder för att nå samma resultat diskuterades inte i Dönjefallet, eftersom detta inte var huvudsyftet med studien.