

Consortium Material technology for thermal energy processes – noteringar framtidsgruppens möte 2/16

Datum 18 oktober, kl 10.30-12.00

Plats Telefon

Deltagare	Erik Skog	Erik Skog AB
	Bengt-Åke Andersson	E.ON Värme Sverige
	Helena Oskarsson	Siemens
	Bertil Wahlund (sekr.)	Energiforsk

Frånvarande	Annika Stålenheim	Vattenfall
	Jesper Ederth	Sandvik Materials Technology
	Bo Jönsson	Sandvik Heating Technology
	Dilip Chandrasekaran	Sandvik Heating Technology

1 **Dagordning**

Dagordningen godkändes.

2 **Rapportering från HTC:s framtidsgrupp**

Punkten utgick

3 **Reflektion möte med Energimyndigheten**

Bra att få reda på att hur långt Energimyndigheten kommit i processen och hur mycket de har kvar – att de håller på tänker. Det innebär att vi har chans att påverka.

Med tanke på att Susanne Karlsson återkom till Bertil efter mötet om att de gärna ville ha inspel om innehåll stärker detta resonemang.

4 **Vägen framåt**

Kommentarer från framtidsgruppen

- Företagen bakom KME är stärkta om "intressegrupperingen" KME bibehålles, både vad gäller möjlighet att ge inspel till Energimyndigheten i framtagande av program och sedan i projektansökningar när väl programmen är igång då KME kan ta fram bra projekt (breda med flera aktörer, med säkrad industrifinansiering, kvalitetsgranskade etc). KME är en kvalitetsstämpel. Dessutom är samverkansforumet avgörande, som konstaterats tidigare.
- Fördel att ta fram en programbeskrivning som beskriver företagens intresseområden och rubriker på vad vi vill göra. Rubrikerna kan sen utveckla om behov uppstår. Programbeskrivning ges som inspel till Energimyndigheten.
- **Företagen i framtidsgruppen ombads att ta fram rubriker på forskningsområden** och skicka till Bertil inför nästa möte (planeras att hållas om 2-3 v)
- KME kan verka i Energimyndighetens båda "bollar" (program).

- Det kan vara bra att gå Energimyndigheten tillmötes, och formulera forskning enligt deras "strategiska förflyttningar". Mycket utav det som KME gjort ingår i *Områden med bibehållen fokus* och specifikt punkten *Kostnadseffektiva lösningar för ökat elutbyte, ökad bränsle- och driftflexibilitet samt tillgänglighet*.
- Ett exempel på relevant forskningsområden är driftflex (cyklisk drift). Exempelvis planerar EON för en avfallspanna som ska kunna köras på dellast, vilket ställer nya krav på anläggningar, både på turbin och pannan. Man kommer inte ha murverk utan belägga med In 625. Det medför att glidtrycksreglering av turbin kan vara lämpligt.
- Möjlighet att utveckla till nya forskningsområden som t ex förbränning.
- Viktigt att tänka in breda konstellationer i projekt, där företag med olika bakgrund och intressen deltar. Styrka för KME.
- KME (och HTC) mer än bara inkrementella, skapa kunskapsbas för att kunna ta lite större steg.
- Kan strategiska innovationsprogram som Re:source eller Metalliska material (Jenrkontoret) fungera som modell för KME, eller finns det karaktärsdrag i dessa program som vi kan dra nytta av? Bertil undersöker och skickar länkar till framtidsgruppen.

Att-göra:

- **Företagen i framtidsgruppen formulerar vilken forskning de vill bedriva på rubriknivå**, dvs rubriker på forskningsområden, och skickar till Bertil inför nästa möte.

5 Nästa möte

Telefonmöte v 44 eller 45. Bertil skickar mötesdoodle.

Noteringar

Bertil Wahlund